

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 146 115/99-005 043
Signatura: an6cs107

Oblastní pracoviště č. 14
Okresní pracoviště Ostrava

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola Ostrava-Stará Bělá, Junácká 700 724 00 Ostrava-Stará Bělá
Identifikátor ředitelství:	600 145 107 (IZO 102 520 151)
Ředitel školy:	PaedDr. Ladislav Pukovec
Zřizovatel:	Město Ostrava, Městský obvod Stará Bělá, Junácká 343 724 00 Ostrava-Stará Bělá
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava
Termín inspekce:	9. - 10. únor 1999
Inspektor:	Mgr. Vladislav Vančura
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Povinná dokumentace školy stanovená v § 38a odst. 1 písm. a), b), d), e), f), g) a h) školského zákona č. 258/96 Sb., písemné materiály ředitele školy z oblasti řídicí, organizační a kontrolní činnosti, povinná dokumentace školní družiny, používané tiskopisy vysvědčení, rozhodnutí o odkladu začátku povinné školní docházky a dodatečném odkladu školní docházky

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Materiál "Koncepce rozvoje školy na léta 1997 - 2002" z 26. srpna 1997 rozšiřuje základní nabídku o výuku cizích jazyků v 1. - 3. ročníku. Kromě toho jsou v předloženém materiálu zachyceny všechny oblasti života školy.

ŘŠ zpracoval celoroční plán práce na školní rok 1998-99. Zahrnuje oblast pedagogickou, výchovnou a oblast organizace a řízení. Byl zpracován i plán výchovného poradce, plán práce školní družiny a minimální protidrogový program.

Oblast konceptních záměrů školy a plánování výchovně vzdělávacího procesu má spíše nadprůměrnou úroveň.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Vedení školy s devatenácti třídami 1. a 2. stupně je tvořeno ŘŠ a jeho zástupkyní, což je v souladu s § 8 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. Širší vedení školy (ŘŠ, zástupkyně ŘŠ, výchovná poradkyně, zástupce odborů, vedoucí učitelé pro 1. a 2. stupeň) se schází podle potřeby. Ve škole pracují metodické orgány (metodické sdružení pro 1. - 2. ročník, metodické sdružení pro 3. - 5. ročník, předmětové komise pro jednotlivé předměty nebo skupiny předmětů, komise dopravní výchovy).

Organizační řád školy z 1. ledna 1995 obsahuje pracovní náplně jednotlivých kategorií pracovníků. Vnitřní řád školy z 6. září 1996 bude třeba v některých ohledech změnit (bod 6 - hmotná zodpovědnost, bod 23 - osvobození od povinnosti docházet do školy). Dalšími dokumenty z oblasti řízení jsou Vnitřní řád školní družiny a minimální protidrogový program školy.

Rozvrh vyučovacích hodin respektuje všechna ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. až na délku pauzy mezi dopoledním a odpoledním vyučováním, ta je totiž zkrácena na 35 minut. Důvodem pro zkrácení je dle sdělení ŘŠ nedokonalé dopravní spojení zajišťované veřejnou dopravou v pozdních odpoledních hodinách.

Při škole byla zřízena rada školy. Dle sdělení ŘŠ nevyvíjí činnost, nebyla však dosud starostou zrušena. Ve škole působí sdružení rodičů.

Součástí školy je dle zařazení do sítě školní družina a školní jídelna.

Organizační struktura školy je spíše nadprůměrná.

2.2 Personální struktura

V školním roce 1998-99 pracuje ve škole 30 pedagogických pracovníků (ŘŠ, zástupkyně ŘŠ, 26 učitelů a dvě vychovatelky školní družiny).

V desíti třídách 1. stupně vyučuje kromě osmi třídních učitelek s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí i jedna třídní učitelka s odbornou způsobilostí pro 2. stupeň a další se způsobilostí pro práci v mateřské škole. Aprobované odučené hodiny představují na 1. stupni méně než 80 % (výuka německého jazyka bez odborné způsobilosti).

Mezi vyučujícími 2. stupně jsou i tři absolventky vysoké školy bez odborné způsobilosti pro výuku na základní škole. Doplnujícím studiem na vysoké škole získaly pedagogickou způsobilost pro výuku odborných předmětů. Aprobované odučené hodiny představují cca 70 %.

V školní družině pracují dvě vychovatelky. Pouze jedna z nich vystudovala obor vychovatelství pro školní družiny.

Jádro pedagogického sboru je stabilizované. Dvě pedagogické pracovnice čerpají mateřskou dovolenou. Jedna z nich při mateřské dovolené pracuje ve škole na nižší úvazek.

V pedagogickém sboru představují početně nejsilnější skupinu pracovníci ve věku do 35 let (10 pracovníků). Počty pedagogů ve věkových skupinách od 35 do 45 let (7 pracovníků) a od 45 do 55 let (8 pracovníků) svědčí o vyrovnanosti věkového složení sboru. Ve věkové skupině od 55 let do důchodového věku se

nacházejí čtyři pracovníci. Škola v současné době zaměstnává jen jednu pedagogickou pracovníci v důchodovém věku.

Složení učitelského sboru je z hlediska vzdělávacího programu příznivé. Stabilita sboru je spíše nadprůměrná, personální podmínky nadprůměrné.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

ŘŠ zpracoval kvalitní plán hospitací a kontrol. Zásady přiznávání osobních příplatků byly rovněž zpracovány.

Při hodnocení žáků používá škola vnitřní klasifikační řád, který vychází z materiálů firmy Raabe. V 2. pololetí školního roku 1998-99 chce škola znovu použít při hodnocení úrovně žáků testy KALIBRO. ŘŠ dlouhodobě vede podrobné přehledy o prospěchu, chování a docházce.

Při kontrole katalogového listu žákyně T. K. (nyní třída V. B) bylo zjištěno, že na konci II. třídy v roce 1995 prospěla. Škola ji však nechala na žádost rodičů opakovat 2. ročník. Tento postup odporuje vyhlášce č. 291/1991 Sb. K obdobnému případu došlo v roce 1992, kdy byl žák II. třídy přerazen před ukončením 1. pololetí zpět do první třídy. Další dva případy se nepodařilo v době inspekce prokázat, jelikož nebyly k dispozici původní katalogové listy obou žáků (viz bod 6 této zprávy).

Žákyně L. P. nastoupila do školy 2. září 1996 z jiné školy. Na konci 2. pololetí nemohla být pro dlouhodobou nemoc klasifikována. Škola ji měla podmíněně zařadit do vyššího ročníku a stanovit náhradní termín pro klasifikaci. Místo toho byla bez stanovení náhradního termínu pro klasifikaci znovu vřazena do 6. ročníku. Znění vyhlášky č. 291/1991 Sb. nebylo dodrženo.

Žákyně D. S., která navštěvovala školu v Rakousku, byla 30. listopadu 1995 přezkoušena před tříčlennou komisí z matematiky, což není v souladu s vyhláškou č. 291/1991 Sb.

Kontrolní systém školy včetně hodnocení pracovníků ŘŠ je spíše nadprůměrný. Hodnocení žáků pedagogie je průměrné.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Zápisy pedagogických porad vedené v sešitě jsou podepisovány všemi pedagogickými pracovníky. Pro školní rok 1998-99 je plánováno sedm pedagogických rad. Provozní porady organizuje ŘŠ podle potřeby. Vyučující zpracovávají pro ŘŠ zprávy o prospěchu a chování třídy v čtvrtletní frekvenci. Pracovníci školy mají zaručen přístup k potřebným sdělením ve sborovně školy.

Žáci a jejich zákonní zástupci jsou o aktuálních událostech ze života školy informováni pomocí zápisů v žákovských knížkách a v sešitech. Škola pořádá čtyři třídní schůzky v průběhu školního roku. V řadě případů byli zákonní zástupci informováni nepřesně (viz body 3 a 6 této zprávy).

Škola vydává školní časopis Školastik. Zprávy ze života školy jsou zveřejňovány také v časopise městského obvodu Starobělský zpravodaj.

Informační systém školy má spíše nadprůměrnou úroveň.

5 Vedení povinné dokumentace

ŘŠ předložil rozhodnutí o zařazení do sítě škol ORG 361/96-00 z 18. března 1996. Název školy uvedený v zřizovací listině a v rozhodnutí o zařazení do sítě škol není shodný.

Přehled rozdílných názvů školy:

Rozhodnutí o zařazení do sítě	Základní škola Ostrava-Stará Bělá, Junácká 700
Zřizovací listina	Základní škola Ostrava-Stará Bělá

Situaci může vyřešit městský obvod vydáním dodatku k zřizovací listině, v němž bude přesně uveden název školy v souladu se zněním § 2 odst. 3 vyhlášky č. 291/1991 Sb.

Dodatek by mohl rovněž vyřešit vztah mezi zakládací listinou z 1. ledna 1993 a zřizovací listinou z 19. prosince 1994, a sice konstatovat, že vydáním zřizovací listiny pozbyla platnost starší zakládací listina. Při inspekci byly předloženy totiž obě listiny.

Škola používá schválené tiskopisy vysvědčení.

Třídní dokumentace je vedena. Katalogové listy však nezachycují vždy přesně počátek a průběh povinné docházky žáka. Chybějí například podstatné údaje o počátku školní docházky (odklad nebo dodatečný odklad). V katalogových listech III. A, IV. A a IV. B je zaznamenáno, že žáci byli v 1. pololetí 1. ročníku klasifikováni jednou známkou ze všech předmětů, ale zároveň bylo další známkou hodnoceno jejich chování, což odporuje Opatření MŠMT ČR 10 868/1995-22, jímž bylo hodnocení jednou známkou umožněno. Přitom není vždy v katalogových listech uvedeno, že žáci byli hodnoceni v souladu s výše uvedeným opatřením. V katalogových listech není vždy uveden název vzdělávacího programu, podle něhož škola pracuje. Do katalogových listů není důsledně vkládáno či vpisováno slovní hodnocení. V několika případech byl žákům, kteří opakovali ročník, založen nový katalogový list, což je zbytečné.

V případě dvou žáků (M. S. a K. R.) byly založeny nové katalogové listy pro školní rok 1997-98, kdy opakovali 1. ročník. V nových katalogových listech jim však nebyl ke dni inspekce započten školní rok 1996-97 do splněných let povinné školní docházky. Původní katalogové listy ze školního roku 1996-97 se nepodařilo ve školním archivu vyhledat. Není tedy možné prokázat na základě materiálů školy, zda klasifikace v školním roce 1996-97 byla nebo nebyla v souladu s vyhláškou č. 291/1991 Sb. V případě obou žáků se zachovala vyšetření pedagogicko-psychologické poradny, která doporučovala "opakování 1. ročníku ze zdravotních důvodů". Porušení vyhlášky č. 291/1991 Sb. se v případě obou žáků nepodařilo v průběhu inspekce prokázat, protože alespoň jeden z původních katalogových listů byl zřejmě skartován. Druhý katalogový list byl vystaven jinou základní školou. Pokud na školu vůbec došel, byl zřejmě rovněž zničen. O skartaci není vedení nic známo, takže ji pravděpodobně provedli pedagogičtí pracovníci bez pokynu ředitele školy. ŘŠ je ovšem povinen poučit své podřízené o předpisech platných pro archivování a kontrolovat dodržování těchto předpisů.

Přehled odkladů školní docházky s kopiemi protokolů rozhodnutí je evidován v neočíslovaném sešitě.

Odklady povinné školní docházky č. 3/95, 3/96 a 10/97 byly vydány na základě odborného posouzení vystaveného klinickým psychologem, který však není v platném znění zákona č. 29/1984 uveden.

Při vyřizování odkladu povinné školní docházky J. Š. postupoval ŘŠ na základě žádosti dětského domova, neměl však ověřeno, že rodiče byli zbaveni práv a že žádost dětského domova postačovala k provedení správního řízení. Přiložené lékařské zprávy jsou sice obsáhlé, ale doporučení odložit školní docházku v nich chybí.

Vedení dokumentace školy má průměrnou úroveň.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

V školním roce 1998-99 pracuje škola v 1. - 7. ročníku podle vzdělávacího programu Obecná škola (čj. 12 035/97-20). V 8. a 9. ročníku dokončují žáci výuku podle upraveného vzdělávacího programu čj. 18 730/91-20. Učební plány se shodují s předloženým rozvrhem hodin.

Učitelé postupují ve výuce podle učebních osnov a podle tematických plánů, jež na jejich základě zpracovali.

Volitelné předměty a předměty prodlouženého výkladu v programu Obecná škola v škol. roce 1998-99 (rozsah 1 vyuč. hodina na předmět):

	Volitelné předměty	Předměty prodlouženého výkladu
6. r.	Literární výchova	Dějepis, Hudební výchova
7. r.	Literární výchova, Matematické praktikum	Dějepis, Přírodopis

Volitelné předměty ve vzdělávacím programu č. 18 730 v škol. roce 1998-99:

	Volitelné předměty	Počet skupin/počet hodin týdně celkem
8. r.	Technická praktika	2/4
8. r.	Pěstitelství	2/4
9. r.	Technická praktika	3/3
9. r.	Vedení domácnosti	3/3

Ve škole nejsou zřízeny nepovinné předměty.

Pedagogicko-psychologickou poradnou doporučená výuka 16 integrovaných žáků je realizována ve skupinách.

V školním roce 1997-98 škola zorganizovala pobyt žáků v škole v přírodě a lyžařský kurs.

Plnění učebních dokumentů je nadprůměrné, nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit nadprůměrná.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem umožňují realizovat vzdělávací program školy a zabezpečují provoz školy.

Navíc ŘŠ spolu s rodičovským sdružením úspěšně posiluje rozpočet školy a její vybavení pomůckami pomocí prostředků získaných od příznivců školy.

Potřeby pro žáky 1. třídy a postižené integrované žáky byly zakoupeny. Jejich přesný výčet s cenami by bylo vhodné zveřejnit jako přílohu výroční zprávy o hospodaření. Někteří z integrovaných žáků (např. M. S.) v době inspekce dosud neobdrželi školní potřeby v plné výši, kterou uvádí vládní nařízení, u jiných je částka 200 Kč překročena (např. L. V.). Ze státního rozpočtu má každý jednotlivý postižený žák nárok obdržet školní potřeby v ceně 200 Kč. Nemůže dostat méně. Pokud dostane více, nemůže být částka nad 200 Kč hrazena ze státního rozpočtu.

Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k schváleným učebním dokumentům je spíše nadprůměrná.

ZÁVĚRY

Inspekce zjistila porušení obecně závazných právních předpisů.

Pro práci inspektora byly vytvořeny dobré podmínky.

Doporučení pro ŘŠ:

- projednat koncepci školy s nově zvolenými představiteli městského obvodu,
- poučit pracovníky školy o zásadách archivace dokumentů školy,
- zkvalitnit práci třídních učitelů s katalogovými listy tak, aby přesně, úplně a nezpochybnitelně vypovídaly o průběhu školní docházky každého žáka,
- rekonstruovat obsah skartovaných katalogových listů dvou žáků (M. S. a K. R.),
- řád školy doplnit o body, které výslovně zmíní práva žáků vycházející z Úmluvy o právech dítěte.

Celkově je řídicí práce ŘŠ hodnocena jako spíše nadprůměrná.

razítko

Podpis inspektora:

Vladislav Vančura v. r.

V Ostravě dne 25. února 1999

Přílohy: ---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 3. března 1999.

razítko

Podpis ředitele školy L. Pukovec v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Ostrava, MO Stará Bělá, Junácká 343, PSČ 724 00	1999-03-22	146 154/99-005043
Školský úřad: ŠÚ Ostrava, Matiční 20, 729 00 Ostrava	1999-03-22	146 155/99-005043
Rada školy: Město Ostrava, MO Stará Bělá, Junácká 343, PSČ 724 00	1999-03-22	146 154/99-005043

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
---	---	Ředitel nepodal připomínky.